



فرم داوری فعالیت‌های نوآورانه (دانش پژوهی) آموزشی

۱. مشخصات کلی

- عنوان:
- داور (داوران):
- تاریخ بررسی:
- مجریان و همکاران:

نام و نام خانوادگی	سمت در این فعالیت	درجه دانشگاهی	نوع همکاری	درصد مشارکت	امضاء

۲. مستندات ارائه شده به طور خاص در راستای کدام یک از فعالیت‌های آموزشی می باشد؟

- تدوین و بازنگری برنامه های آموزشی
- ارزشیابی
- یاددهی و یادگیری
- طراحی و تولید محصولات آموزشی
- مدیریت و رهبری آموزشی
- یادگیری الکترونیک

توضیحات:



۳. عنوان طرح دانش پژوهی (۱۰ امتیاز)

ردیف	محورها	بلی (۲)	تا حدودی (۱)	خیر (۰)
۱	عنوان طرح در رابطه با یکی از حیطه های دانش پژوهی است.			
۲	عنوان طرح مشمول تعریف دانش پژوهی آموزشی است.			
۳	عنوان از جامعیت لازم برخوردار است.			
۴	برای خواننده شفاف و قابل فهم است.			
۵	عنوان طرح دارای نوآوری است.			
جمع کل امتیاز				

۴. اهداف مشخص (۱۰ امتیاز)

ردیف	محورها	بلی (۲)	تا حدودی (۱)	خیر (۰)
۱	هدف اصلی در راستای دستیابی به یکی از حیطه های دانش پژوهی است.			
۲	هدف اصلی مناسب و در ارتباط با موضوع طرح است.			
۳	هدف اصلی مطالعه در راستای پاسخگویی به مشکلات و معضلات عملی و واقعی آموزش است.			
۴	اهداف اختصاصی در راستای دستیابی به هدف اصلی هستند.			
۵	اهداف اختصاصی، واقع بینانه ، قابل دسترسی و قابل سنجش هستند.			
جمع کل امتیاز				



۵. آماده سازی کافی (۱۰ امتیاز)

ردیف	بیان مساله و بررسی متون	بلی (۲)	تا حدودی(۱)	خیر(۰)
۱	از منابع و سوابق و مطالعات قبلی مرتبط و به روز استفاده شده است.			
۲	بیان مساله حاوی توضیحات قانع کننده و مستدل در مورد علت اجرای طرح (ضرورت انجام طرح) می باشد.			
۳	بررسی متون حاوی راه حل های اثربخش برای حل مشکل است، نه محدودیت های مطالعات قبلی با هدف شناسایی نقص دانش.			
۴	مرور متون حاوی اطلاعات لازم و مستند برای نشان دادن این که سودمندی موضوع طرح قبلا اثبات شده است می باشد.			
۵	مستندات مربوط به آمادگی مجریان و همکاران اصلی در زمینه روش مداخله آموزشی ارائه شده است.			
جمع کل امتیاز				

۶. استفاده از روش مندی مناسب (۱۶ امتیاز)

ردیف	محورها	بلی (۲)	تا حدودی(۱)	خیر(۰)
۱	اهداف اصلی و اختصاصی بدرستی تدوین شده و با روش اجرا قابل دسترسی می باشند.			
۲	روش اجرا بر اساس شواهد ارایه شده در مرور متون، به دقت و با ذکر جزئیات بیان شده است.			
۳	محل اجرا، بازه زمانی انجام طرح، گروه هدف و مشخصات آنها به دقت بیان شده اند.			
۴	مواد و روشها به طور مؤثری مورد استفاده قرار گرفته است.			
۵	مشخصات ابزارهای مورد استفاده و روایی و پایایی آنها به طور کامل تشریح شده اند.			
۶	نحوه ارزشیابی طرح متناسب با اهداف و روش مندی مورد نظر است و با جزئیات بیان شده است.			
۷	به محدودیتهای اجرایی اشاره شده است.			
۸	به ملاحظات اخلاقی اشاره شده است (در صورت نیاز)			
جمع کل امتیاز				



۷. ارائه نتایج مهم و قابل توجه (۱۰ امتیاز)

ردیف	محورها	بلی (۲)	تا حدودی (۱)	خیر (۰)
۱	اهداف مورد نظر به دست آمده اند.			
۲	نتایج به دست آمده برای سایرین (همکاران و فراگیران) کاربردی می باشد.			
۳	نتایج حاصل به توسعه دانش آموزش پزشکی کمک کرده است.			
۴	نتیجه کار قابل بسط و توسعه بیشتر (توسط خود فرد یا همکاران) می باشد.			
۵	به چگونگی استفاده از نتایج طرح اشاره شده است.			
جمع کل امتیاز				

۸. ارائه و معرفی نتایج فعالیت نوآورانه (۱۰ امتیاز)

گستره ارائه	انتشار در مجلات (نوع ۱) (۱۰)	انتشار در مجلات (نوع ۲) (۸)	انتشار در مجلات (نوع ۳) (۷)	ارائه در همایش های بین المللی (۶)	ارائه در همایش های ملی (۵)	ارائه در سطح دانشگاه (۴)	ارائه در سطح دانشکده (۳)	ارائه در سطح گروه آموزشی (۲)	ارائه و انتشار نامشخص (۱)

۹. برخورد نقادانه (۱۰ امتیاز)

استفاده از نقد و بازخورد	مرور همتایان در مجلات (نوع ۱) (۱۰)	مرور همتایان در مجلات (نوع ۲) (۸)	مرور همتایان در مجلات (نوع ۳) (۷)	مرور همتایان در همایش های بین المللی (۶)	مرور همتایان در همایش های ملی (۵)	نقد در سطح دانشگاه (۴)	نقد در سطح دانشکده (۳)	نقد در سطح گروه آموزشی (۲)	نقد و بازخورد نامشخص (۱)



۱۰. سطح نوآوری طرح دانش پژوهی (۵ امتیاز)

گروه آموزشی (۱)	سطح دانشکده (۲)	سطح دانشگاه (۳)	سطح کشور (۴)	سطح دنیا (۵)

۱۱. جمع کل امتیاز

	امتیاز کل فرم
	امتیاز نهایی جهت ارتقاء

۱۲. امتیاز نویسندگان بر حسب درصد مشارکت

ردیف	نام و نام خانوادگی	درصد مشارکت	امتیاز بر حسب درصد مشارکت